

ACADEMIA DE POLIȚIE „*Alexandru Ioan Cuza*”
ȘCOALA DOCTORALĂ
ORDINE PUBLICĂ ȘI SIGURANȚĂ NAȚIONALĂ

TEZĂ DE DOCTORAT
REZUMAT

TEMA: EXERCITAREA FUNCȚIEI DE CONTROL ÎN
POLIȚIA ROMÂNĂ

Conducător de doctorat:

Profesor Universitar Doctor

Prună Ștefan

Doctorand

Frunzeanu Ștefan

Teză elaborată în vederea obținerii
titlului de DOCTOR în „**Ordine Publică și Siguranță Națională**”

BUCUREȘTI, 2017

CUPRINS

<i>Lista figurilor</i>	5
<i>Lista tabelelor</i>	6
<i>Lista abrevierilor</i>	7
INTRODUCERE	10

PARTEA I

FUNDAMENTE TEORETICE ALE TEMEI	20
---	----

CAPITOLUL I

ASPECTE TEORETICE PRIVIND EXERCITAREA FUNCȚIEI DE CONTROL	20
--	----

1.1 Organizația	20
------------------------------	----

1.2 Funcțiile managementului	22
---	----

1.2.1 Funcția de planificare	23
---	----

1.2.2 Funcția de organizare	24
--	----

1.2.3 Funcția de conducere	25
---	----

1.2.4 Funcția de control	26
---------------------------------------	----

1.3 Precizări conceptuale și teoretice privind problematica controlului	26
--	----

1.3.1 Abordări ale studiului privind controlul	26
---	----

1.3.2 Metode de control	32
--------------------------------------	----

1.3.2.1 Controlul simplu	33
--------------------------------	----

1.3.2.2 Controlul direct	33
--------------------------------	----

1.3.2.3 Controlul tehnic	34
--------------------------------	----

1.3.2.4 Controlul birocratic	42
------------------------------------	----

1.3.2.5 Controlul cultural sau ideologic	43
--	----

1.3.2.6 Controlul participativ	45
--------------------------------------	----

1.3.2.7 Controlul disciplinar	45
-------------------------------------	----

1.4 Tipuri de control	47
------------------------------------	----

CAPITOLUL II

DIMENSIUNI ȘI PERSPECTIVE ALE CONTROLULUI ÎN DIFERITE ȚĂRI	50
---	----

2.1 Structuri de control intern și extern de la nivelul polițiilor europene și ale SUA ...	
---	--

.....	50
-------	----

2.1.1 Scurt istoric privind evoluția instituției controlului în Poliția Română ...	50
2.1.2 Structuri de control ale Ministerului Afacerilor Interne care au competența de control asupra Poliției Române	58
2.1.3 Structuri proprii de control de la nivelul Poliției Române	61
2.1.4 Structuri externe care au competența de control asupra Poliției Române	67
2.1.5 Structuri de control intern de la nivelul Poliției Belgiene: Inspekția Generală a Poliției Federale și Locale - AIG	69
2.1.6 Structuri proprii de control de la nivelul Poliției Belgiene	72
2.1.7 Structuri externe care au competența de control asupra Poliției Belgiene	77
2.1.7.1 Comitetul P	78
2.1.7.2 Ombudsmanul Belgian	85
2.1.8 Organizarea Poliției Franceze și a mecanismelor de control	86
2.1.9 Mecanismele de control ale agențiilor de aplicare a legii la nivelul Statelor Unite - Statul New Jersey	92
2.2 Mecanismul plângerilor îndreptate împotriva polițiștilor, mijloc de control. Analiză comparativă	103

PARTEA A II-A - DEMERSUL INVESTIGATIV AL CERCETĂRII 110

CAPITOLUL III

METODOLOGIA CERCETĂRII PRIVIND EXERCITAREA FUNCȚIEI DE CONTROL ÎN POLIȚIE 110

3.1 Scopul, obiectivele, metodologia și etapele cercetării	110
3.2 Variabilele cercetării	113
3.3 Ipotezele cercetării	114
3.4 Metode și instrumente de cercetare	115
3.4.1. Metoda analizei documentelor	115
3.4.2 Metoda studiului de caz - delimitări conceptuale, clasificare, cerințe de realizare	115
3.4.3 Metoda anchetei	116
3.4.3.1 Definiție și etape de realizare	116
3.4.3.2 Chestionarul - instrument al anchetei	117

3.4.3.3 Etapele construirii chestionarelor cercetării. Validarea acestora	118
3.4.3.4 Structura și fidelitatea chestionarelor - testul alpha Cronbach	119
3.4.3.5 Eșantionul cercetării	123

CAPITOLUL IV

PRELUCRAREA REZULTATELOR CERCETĂRII

4.1 Interpretarea calitativă a datelor obținute în urma analizei documentelor - Analiza instituțională a sistemelor de control în organizația Poliției Române	125
4.1.1 Elemente comparative ale reglementărilor interne privind organizarea și executarea inspecțiilor și controalelor în M.A.I.	125
4.1.2 Finalitatea controlului: Recompensele, Cercetarea Prealabilă și Sancțiunile	134
4.1.2.1 Evoluția istorică a măsurilor disciplinare	136
4.1.2.2 Reglementarea actuală a răspunderii disciplinare	139
4.2 Interpretarea calitativă a datelor obținute în urma prelucrării studiului de caz – o Poliție Orășenescă	141
4.3 Interpretarea cantitativă a rezultatelor obținute în urma prelucrării chestionarelor	150
4.3.1 Descrierea populației de respondenți	150
4.3.2 Interpretarea datelor obținute prin prelucrarea chestionarelor adresate polițiștilor cu funcție de execuție	151
4.3.2.1 Obiective și ipoteze specifice	151
4.3.2.2 Statistică descriptivă	152
4.3.3 Interpretarea datelor obținute prin prelucrarea chestionarelor adresate polițiștilor cu funcție de conducere	157
4.3.3.1 Obiective și ipoteze specifice	157
4.3.3.2 Statistică descriptivă	158
4.3.4 Interpretarea datelor obținute prin prelucrarea chestionarelor adresate polițiștilor din departamentele de control	163
4.3.4.1 Obiective și ipoteze specifice	163
4.3.4.2 Statistică descriptivă	164

4.3.5 Factorii care influențează opiniile polițiștilor cu funcții de execuție, comandă și control - analiză corelațională a datelor	172
4.3.6. Compararea opiniilor polițiștilor cu funcții de execuție, comandă și control	173
4.3.6.1 Obiective și ipoteze specifice	173
4.3.6.2 Metoda statistică ANOVA One-Way și testul post- hoc Tukey	173

CAPITOLUL V

PRODUSUL CERCETĂRII - GHID METODOLOGIC PRIVIND OBIECTIVELE CE TREBUIE URMĂRITE LA EVALUAREA / CONTROLUL UNEI UNITĂȚI DE POLIȚIE ȘI CADRUL DE REGLEMENTARE	197
--	------------

5.1 Argument	197
---------------------------	------------

5.2 Aspectele comune ce trebuie urmărite la evaluarea / controlul unei unități de poliție	202
--	------------

5.2.1 Obiectivele generale de evaluare / control pe linii de muncă neoperative și actele normative ce le reglementează	205
---	------------

5.2.2 Obiectivele generale de evaluare / control pe linii de muncă operative și actele normative ce le reglementează	224
---	------------

CONCLUZII. PERSPECTIVE. PROBLEME DESCHISE	228
--	------------

BIBLIOGRAFIE	233
---------------------------	------------

ANEXE

ANEXA 1 Diagrama Gantt	241
-------------------------------------	------------

ANEXA 2 Tablou matriceal de corespondență între variabile / obiective / ipoteze / metode de cercetare / instrumente de investigare / eșantion / indicatori operaționali ai cercetării	243
--	------------

ANEXA 3 Chestionarele aplicate polițiștilor cu funcții de execuție, comandă și control	247
---	------------

ANEXA 4 Corelații între variabilele gen / instituția de proveniență și opiniile polițiștilor - Ipoteza I.1	260
---	------------

ANEXA 5 Corelații între variabilele nivel / tipul de formare și opiniile polițiștilor - Ipoteza 1.2	267
--	------------

Exercitarea funcției de control în Poliția Română

(Rezumat)

„În temeiul ordinii publice, Statul își îndeplinește misiunea de justiție și civilizație. El mai are însă dreptul, și chiar datoria, să asigure securitatea colectivă, care nu poate exista fără principiul de ordine publică, sau acela al limitării sferelor de interese individuale la un câmp de mișcare și de acțiune, care să permită o mișcare a tuturor sferelor în jurul orbitelor de interese proprii și, în același timp, în jurul interesului general. Grija acestui domeniu al ordinii publice este încredințat instituției numită - poliția. Termenul *poliție* provine din grecescul *politeia*, însemnând organizare politică, guvernământ, ori activitate de ordine într-un stat. În greaca veche, *poleis* desemna *cetate*. Cuvântul *Poliție* reprezenta întreaga activitate de interes public, gospodărire, guvernare și administrare” (Gusti, 1938, p. 314).

„Avem conștiința clară că poliția este una din cele mai importante ramuri din administrația unei țări. După felul cum funcționează poliția se poate vedea dacă societatea este plină de virtute sau încărcată cu viții, dacă în mijlocul ei domnește moralitatea, sau zace în mocirla imoralității. Poliția este dar oglinda societății, în mijlocul căreia acționează, iar polițistul prin rolul lui este sortit să treacă înaintea tuturor celorlalți funcționari de Stat, pentru că poartă pe umerii lui marea răspundere a liniștei publice”, spunea, în 1928, subsecretarul de stat la Interne, D. R. Ioanițescu (Șinca, 2012, p. 350).

Din punct de vedere al organizării sale, poliția este o structură ierarhică, până nu demult militarizată, aspect care presupune de la sine ordine și disciplină, și are la bază modelul de disciplină din sistemul militar. Aceste percepții nu sunt îndeajuns pentru a elimina orice abatere de la responsabilitățile cu care societatea a înzestrat această structură, motiv pentru care au apărut o serie de reguli, regulamente, proceduri, ordine, metodologii și coduri ce stabilesc norma firească a activității și, indirect, și abaterea de la regulă, aceasta fiind denumită generic, „abatere disciplinară”.

Codul deontologic al poliției ne asigură că așteptările normative ale comportamentului poliției sunt în cele din urmă mai mari decât așteptările normative ale comportamentului civil. Aceste forme legislative nu fac decât să mențină sub supraveghere „regula” și să păstreze în organizație un stil militar, riguros și uniform de disciplină. Ideea de „control” poate fi folosită pentru a sugera o obligație în sarcina autorităților de supraveghere a poliției pentru calitatea direcției și de supraveghere de sus în jos, ierarhică.

Controlul și responsabilitatea sunt simbiotice atunci când facem referire la poliție, deoarece ambii termeni se referă la procesele care au ca scop să mențină și să repună pe făgașul normal comportamentul poliției în conformitatea cu rigorile interne și cerințele societății. Controlul este considerat a fi o componentă centrală a „profesionalismului poliției”, fiind unealta prin care managerii de poliție autoreglează subordonații și instituția în ansamblul ei în vederea atingerii dezideratului principal și anume creșterea siguranței cetățeanului, atât la nivel național, cât și la nivel european. Spunem asta deoarece instituția Poliției Naționale a fost și ea integrată în structurile de cooperare europene, siguranța cetățeanului român fiind azi ridicată la nivelul importanței siguranței cetățeanului european, sau cel puțin așa ne dorim să credem că se realizează.

Cu toate acestea, surprinzător, la nivelul Uniunii Europene nu s-au făcut eforturi de a se asigura că activitatea polițienească transfrontalieră se efectuează în conformitate cu aceste standarde ale Uniunii. Consiliul de administrație al Europol este în mare parte responsabil pentru stabilirea priorităților administrative ale Europol și să se asigure de faptul că directorul agenției, ulterior, le realizează. Cu toate acestea, în urma studierii actelor ce stau la baza apariției acestui organism european, nu am identificat mecanisme de cercetare sau de sancționare prin care să ne asigurăm că forțele de poliție din statele membre transmit informații de bună calitate către Europol sau că activitățile sunt realizate profesional. În ceea ce privește reglementările Schengen și construcțiile JIT, ofițerii de poliție care vizitează temporar un alt stat membru, indiferent dacă sunt angajați într-o urmărire în conformitate cu Convenția Schengen sau ca parte a unei echipe comune de anchetă, sunt tratați ca ofițeri de poliție ai statului pe raza căruia acționează doar în legătură cu eventuale infracțiuni comise de aceștia în timpul misiunii.

Verificările privind abaterile disciplinare, cum ar fi cele de insubordonare sau lipsa activității, urmează să fie evaluate și sancționate de către poliția națională căreia îi aparține polițistul ce se face vinovat de aceste încălcări. Această lipsă a unui organism de control este lăsată la latitudinea șefilor polițiștilor implicați și se bazează pe rapoartele întocmite post-misiune, astfel încât acțiunea disciplinară să poată fi declanșată pentru a se asigura că un comportament necorespunzător nu este neraportat sau nepedepsit. Cu toate că Europol publică un raport anual despre ofițerii implicați în căutări Schengen și JIT, aceștia fiind obligați să prezinte un raport post-misiune, o problemă majoră din perspectiva responsabilității este aceea că nu există mecanisme interne sau externe notabile de supraveghere și revizuire pentru a asigura în mod convingător că activitatea slabă, lipsită de etică sau ilegală este adusă la lumină.

Apare, astfel, nevoia ca UE să facă mult mai mult pentru a organiza forțele de poliție pentru creșterea calității cooperării lor. Mai precis, UE trebuie să se extindă dincolo de ceea ce există astăzi prin formele de cooperare polițienești, cum ar fi Europol, Schengen și măsurile JIT, pentru a se asigura că ofițerii de poliție sunt la rândul lor controlați în mod sistematic și că-și desfășoară în mod etic, legal și transparent activitățile atunci când se angajează în forme de cooperare bilaterală și regională.

Scopul prezentei lucrări îl reprezintă conștientizarea necesității controlului în organizația Poliției Române, ca factor de modernizare a acesteia și de conservare a obiectivelor primordiale ale acestei instituții fundamentale a statului de drept.

Alegerea prezentei teme de doctorat a fost determinată de inexistența unor studii actuale la nivelul cercetărilor naționale, a nevoii de a îmbunătăți segmentul de control actual raportat la realitatea internațională și la percepția din organizație dar și datorită capacității doctorandului de a realiza această cercetare, prin prisma experienței personale din interiorul Poliției Române, pe diverse segmente de activitate. Această cercetare ne conduce la ideea că un model integrat european de control în poliție nu funcționează în prezent la nivelul Europol și prin urmare nici nu există un model de urmat la nivel național, astfel că evaluarea celui existent și îmbunătățirea lui, rămâne la latitudinea factorilor de decizie interni, prin studierea comparată a mai multor structuri de control intern sau extern și preluarea din practica existentă europeană sau americană de bune practici. În acest context apare necesitatea de a regândi și a implementa controlul la nivelul poliției într-un alt mod, adecvat unei lumi participative și integrate. Nevoia de control s-a născut, desigur, din necesitatea organizației de a-și duce la bun sfârșit obiectivele.

Obiectivul general al cercetării pe care îl propunem îl reprezintă analiza situației existente în Poliția Română privind activitatea de control, optimizarea acesteia, prin asigurarea dezvoltării și implementării de metodologii și instrumente de evaluare moderne, obiective și calitative, evaluarea modului de percepție al polițiștilor asupra calității și cantității actului de control, precum și dezvoltarea unor competențe suplimentare ale polițiștilor cu funcții de execuție, comandă și control, indiferent de nivelul pe care se află, creșterea interesului, a motivației și a nivelului performanțelor acestora.

Obiectivele specifice sunt următoarele:

1. Identificarea spectrului motivațiilor care determină polițiștii cu funcție de comandă și polițiștii din cadrul departamentelor de control de la nivel local și central din Poliția Română să utilizeze metode moderne, obiective și calitative de evaluare / control a performanțelor polițiștilor cu funcție de execuție;

2. Identificarea opiniilor polițiștilor cu funcții de execuție, cu funcție de comandă și polițiștilor din cadrul departamentelor de control de la nivel local și central din Poliția Română cu privire la utilizarea metodelor moderne, obiective și calitative în procesul de control;

3. Compararea opiniilor polițiștilor cu funcții de execuție, cu funcție de comandă și polițiștilor din cadrul departamentelor de control de la nivel local și central din Poliția Română cu privire la utilizarea metodelor de control, în cadrul activității evaluative;

4. Compararea opiniilor polițiștilor cu funcții de execuție, cu funcție de comandă și polițiștilor din cadrul departamentelor de control de la nivel local și central din Poliția Română cu privire la cantitatea și calitatea actului de control.

Ipoteză generală de la care a plecat cercetarea a fost să stabilim măsura în care, dacă în activitatea de control de la nivelul Poliției Române se asigură dezvoltarea și implementarea de metodologii și instrumente moderne, obiective și calitative, atunci procesul de control al polițiștilor cu funcție de execuție și comandă este optimizat, facilitându-se dezvoltarea unor competențe suplimentare, creșterea interesului, a motivației și a nivelului performanțelor acestora. În raport cu fiecare obiectiv specific, au fost formulate și testate mai multe ipoteze specifice de cercetare, astfel:

Ipotezele specifice ce au derivat din cea generală sunt:

1. Genul, vârsta, tipul de instituție în care lucrează și mediul de rezidență al acestora influențează motivația polițiștilor cu funcție de execuție, comandă și control în acceptarea și alegerea anumitor metode moderne, obiective și calitative de evaluare a performanțelor lucrătorilor;

2. Nivelul și tipul de formare a polițiștilor cu funcție de execuție, comandă și control influențează motivația acestora în acceptarea și alegerea anumitor metode moderne, obiective și calitative de evaluare a performanțelor lucrătorilor;

3. Nivelul de informare determină existența unor diferențe semnificative statistice între opiniile polițiștilor cu funcție de execuție, comandă și control în ceea ce privește utilizarea metodelor moderne, obiective și calitative în activitatea evaluativă din Poliția Română;

4. Nivelul de informare determină existența unor diferențe semnificative statistice între opiniile polițiștilor cu funcție de execuție, comandă și control în ceea ce privește cantitatea și calitatea actului de control din Poliția Română.

Pentru a afla care este stadiul problemei în literatura de specialitate, cu referire la funcția de control în poliție, au fost cercetate biblioteci și mai multe baze de date online, incluzând *EBSCO - Academic Search Complete, SAGE Journals, SpringerLink, ERIC, Education Research*

Complete, ProQuest, Science Direct Google Scholar și CEFOL. Un rol important în elaborarea cercetării doctorale a avut-o studierea legislației, a cărților de specialitate și a articolele științifice, fapt ce a conferit lucrării un fundament teoretic solid, atât din punct de vedere istoric cât și conceptual. Trebuie reamintit faptul că prezenta temă nu a fost dezbătută din punct de vedere al studiului comparativ între mai multe sisteme de control polițienesc în literatura de specialitate românească, iar materialele existente referitoare la controlul polițienesc intern nu mai sunt de actualitate, ultimele lucrări de acest tip și care ne-au fost utile ca element de plecare în analiza actuală, au fost volumele realizate de Zaharia Toma în anul 1997, *Controlul în Ministerul de Interne*, și de Pătrașcu Iliuță în anul 2008, *Managementul Organizațiilor Polițienești*. Cercetarea a avut la bază studiul documentelor și legislației ce reglementează activitatea de control la nivelul poliției române, europene și din S.U.A., dar și interpretarea chestionarelor adresate polițiștilor cu funcții de execuție, de comandă și control.

Totodată ca perspectivă istorică a evoluției sistemului disciplinar polițienesc, bibliografia studiată a scos în evidență doar aspecte sumar tratate de diverși autori, dar care comasate în prezenta lucrare îi conferă acesteia o prezentare cronologică amplă a fenomenului. La nivel internațional bibliografia studiată a evidențiat tratarea separată a politicilor interne de control de la nivelul poliției din Franța (Vlamynck, H. - *Droit de la police, Theorie et pratique*), iar realitățile instituționale au fost relevate de studierea informațiilor preluate de pe siturile oficiale ale polițiilor din Belgia, Franța, Anglia, Norvegia, S.U.A. e.t.c.

Activitatea de cercetare a doctorandului a constat în participarea la conferințe științifice sau simpozioane științifice și prin publicarea sau susținerea unor comunicări științifice în perioada de derulare a activității doctorale, după cum urmează:

În cadrul programului POSDRU 187/1.5/S/155385 „Securitate prin cunoaștere” – Rețea integrată/educațională de formare, consiliere și orientare a doctoranzilor pentru o carieră în cercetare în domeniile securitate, apărare, ordine publică și siguranță națională – SECNETEDU, în perioada august 2015 – decembrie 2015, doctorandul a obținut o bursă de studii doctorale finanțată din Fondul Social European. Proiectul s-a adresat unui grup țintă de 80 doctoranzi, înmatriculați în seria 2014-2015, în domeniile „științe militare”, „securitate și informații” și „ordine publică și siguranță națională”, dar, în egală măsură, proiectul s-a adresat și doctoranzilor din alte domenii conexe cu acestea precum științe politice, relații internaționale, științe sociale, științe juridice, filozofie, științele mediului, spațiu, etc., care desfășoară cercetări interdisciplinare în ariile tematice propuse de proiect.

În cadrul Conferinței științifice „Probleme contemporane în ordine publică și siguranță națională” organizată de Academia de Poliție „A. I. Cuza” în calitate de partener al Proiectului „Securitate prin cunoaștere”–Rețea integrată/educațională de formare, consiliere și orientare a doctoranzilor pentru o carieră în cercetare în domeniile securitate, apărare, ordine publică și siguranță națională – SECNETEDU”, ce a avut loc pe 25 septembrie 2015, în sala de conferințe „Paris Droite” a Hotelului Novotel din București, doctorandul a prezentat o analiză comparativă privind sistemele manageriale de control ale polițiilor din Belgia și România, oferind participanților informații de actualitate despre instituțiile de control implicate în acest sistem (www.secnetedu.ro). Totodată doctorandul a participat la toate conferințele prilejuite proiectul mai sus amintit, finalizând activitatea de documentare prin publicarea referatului de cercetare științifică „Eficiența Sistemului de Control ca Instrument al Managerului” pe site-ul www.secnetedu.ro.

În cadrul volumului VIII – număr special I- 2015 al Revistei de Investigare a Criminalității, doctorandul a publicat articolul „Mecanismul Plângerilor Îndreptate Împotriva Polițiștilor la nivel European - mijloc de Control” și a participat la data de 23.10.2015 la conferința științifică „Noi provocări ale securității interne ale UE”. Aspectele prezentate în acest articol ne conduc la necesitatea implementării și în România a posibilității ca societatea civilă să aibă un control mai profund asupra activității polițienești și a conceptul de „înfrentare publică”.

În cadrul volumului numărul 1/2016 al Revistei de Investigare a Criminalității, doctorandul a publicat două articolele „Auditare și Control în unele Poliții Europene” și „Controlul Tehnic în Organizații” și a participat la data de 15.06.2016 la „Conferința științifică a școlilor doctorale”, ediția a V- a, ce a avut loc la București – Academia de Poliție A.I. Cuza. Primul articol prezintă mai multe variante europene de organizarea a acestor funcții în poliției(control și audit), independența instituțională, modul de numire a conducătorilor acestor departamente, calitățile și mediul din care provin polițiștii care desfășoară activități în aceste două departamente, dar și activitățile de publicitate. Diferențele organizatorice întâlnite în cadrul poliției europene va duce la crearea și organizarea unor mecanisme de reglare mai eficientă a acestui tip de organizație pe când cel de-al doilea articol prezintă o argumentare a implementării controlul tehnic, ce reprezintă o formă ceva mai puțin directă de control și este exercitat asupra angajaților prin diferite tipuri de tehnologii de organizare și dispozitive tehnice. O astfel de metodă, de obicei, controlează atât activitățile desfășurate, viteza cu care lucrează angajații cât și calitatea activității.

În cadrul volumului aferent Simpozionului Științific „Jandarmeria Română – Tradiții și perspective”, ediția a VII- a, ce a avut loc la data de 30.03.2017 la București, doctorandul a publicat articolul „Teorii privind Controlul Organizațional”. Articolul prezintă cele mai frecvente teorii despre control: controlul social, psihologic și comportamental. Prin intermediul elementelor și metodelor identificate prin intermediul celor trei teorii controlul în general împiedică, restricționează sau elimină abaterile existente de la normele prestabilite.

În cadrul volumului aferent Conferinței Științifice Internaționale, „Romanian Educational System of Forensic Science” ediția a cincea, ce a avut loc în perioada 27-28.04.2017 la București, doctorandul a publicat articolul „Utilizarea Tahografului în probarea activității contravenționale și infracționale”.

În perioada 17-18.05.2017, doctorandul a participat la Conferința Științifică Internațională „Provocări și Strategii în Ordinea și Siguranța Publică”, ce a avut loc la București – Academia de Poliție A.I. Cuza și a publicat în cadrul volumului aferent conferinței articolul „Evoluția instituției controlului în Poliția Română”. Prin intermediul acestui articol am prezentat și subliniat necesitatea cunoașterii istorice a evoluției instituționale a Poliției Române și în particular a funcției controlului dar și a evoluției istorice a măsurilor sancționatorii, realizând de fapt importanța actului polițienesc.

În cadrul volumului aferent „Conferința științifică a școlilor doctorale”, ediția a VI- a doctorandul a publicat articolul „Violența domestică” și a participat la data de 15.06.2017 la această activitate, ce a avut loc la București – Academia de Poliție A.I. Cuza.

Totodată doctorandul a participat în perioada 14– 15.10.2014 la Conferința Internațională de Criminalistică, ce a avut ca temă: „Rolul factorului uman în accidente rutiere. Administrarea probațiunii criminalistice și medico-legale în cazul acestor accidente”, în perioada 27-28.10.2015 la Conferința Internațională de Criminalistică, ce a avut ca temă: „Investigarea Criminalistică a Infracțiunilor din domeniul financiar-bancar” și în data de 18.05.2017 la Simpozionul organizat de Asociația Criminaliștilor din România, ce a avut ca temă “Investigarea criminalistică a infracțiunilor produse cu violență.”

Lucrarea de față are în vedere explorarea și stabilirea gradului de cunoaștere a tuturor aspectelor ce țin de controlul în poliție - tipurile de control, etapele, indicatorii de performanță urmăriți, modalitățile moderne de evaluare și gradul de utilizare al acestora, în funcție de gradul de cunoaștere urmând să stabilim nivelul și calitatea controlului. Totodată, evaluarea eficienței și eficacității controlului și a organismelor de control în poliție sub aspectul identificării neajunsurilor și a activităților necesare îmbunătățirii activității ne va conduce la a stabili dacă

funcția de control se realizează corect, dacă activitatea de control din poliție are la bază activitatea cantitativă prioritar celei calitative, dacă personalul ce efectuează controlul în poliție este pregătit / format corespunzător și acționează respectând principiile stabilite de O.M.A.I. 318/2016, de *Codul deontologic al polițistului*, de *Jurământul* depus încă din prima zi de activitate și dacă, alături de instituțiile existente, trebuie atrase în această activitate și alte organisme existente, atât interne, cât și externe.

În continuare, demersul științific va putea stabili dacă în prezent instituția în ansamblul ei îmbrățișează conceptele de control moderne prin utilizarea unor echipamente tehnice de monitorizare a activităților zilnice și prin apariția unei baze de date comune care să cuprindă toate activitățile cuprinse de derularea unei activități de control desfășurată la nivelul poliției.

Totodată, activitatea de cercetare reprezintă un demers de analiză și de descriere a fenomenului controlului, din punct de vedere general sau local, pe ierarhii; de identificare a condițiilor care influențează nivelul și dinamica funcției de control, precum și de descriere a mecanismelor psiho-sociale prin care se exercită această funcție; de identificare și descriere a percepției cetățenilor privind activitatea poliției, precum și a factorilor care influențează această percepție, ca factor extern de control; de identificare și descriere a percepției polițiștilor privind nivelul de cunoaștere a acestei funcții și gradul de percepție resimțit în propria comunitate sau la nivelul întregii țări, a factorilor care influențează percepția și a mecanismelor psiho-sociale și juridice prin care se exercită această influență.

Rezultatul cercetării prezintă informații punctuale și actuale privind modalități de lucru de la nivelul altor state în vederea adoptării de bune practici și la nivelul Poliției Române, în urma cărora vom stabili modalitățile de eficientizare a actului de control prin adoptarea de pârgii de control de la distanță care nu interferează abrupt cu activitatea curentă și care creează disconfort în forma actuală, directă și poate prea birocratică. Totodată, în funcție de gradul actual de percepție și cunoaștere a funcției de control, vom propune teme de pregătire profesională cu privire la răspunderea disciplinară, administrativă, contravențională și penală și vom stabili care sunt rigorile, cerințele actuale ale instituției și specializarea factorilor de control prin participarea acestora la forme de pregătire.

Inovarea constă în proiectarea și adoptarea de noi metode de control și de noi forme de evaluare și desfășurare a controlului prin reanalizarea unor proceduri, prin identificarea aspectelor negative, care din motive obiective nu pot fi îndeplinite și care se evidențiază în mod repetat la nivelul mai multor subunități/unități. Toate aceste aspecte sunt sintetizate în produsul

cercetării - *Ghidul obiectivelor ce trebuie urmărite în cadrul unui control la nivelul Poliției Române.*

Lucrarea este structurată pe cinci capitole, introducere, concluzii, bibliografie și anexe.

Primul capitol al lucrării cuprinde fundamente teoretice referitoare la funcția de control a oricărui manager. Sunt evidențiate sensurile evolutive ale unor concepte de bază, schimbările de paradigmă și tendințele conceptului de control, fiind prezentate pe scurt funcțiile de bază ale șefului într-o organizație și definirea termenului de „organizație”, funcția de control neputând exista decât în cadrul acesteia.

G. A. Cole a standardizat componentele organizațiilor sub următoarele aspecte: rațiunea de a fi, resursele umane, nivelul de structurare, tehnologiile, mediul extern și sistemul cultural, între acestea existând conexiune și interdependență (Cole, 2000, p. 40). (*Figura 1.1*)

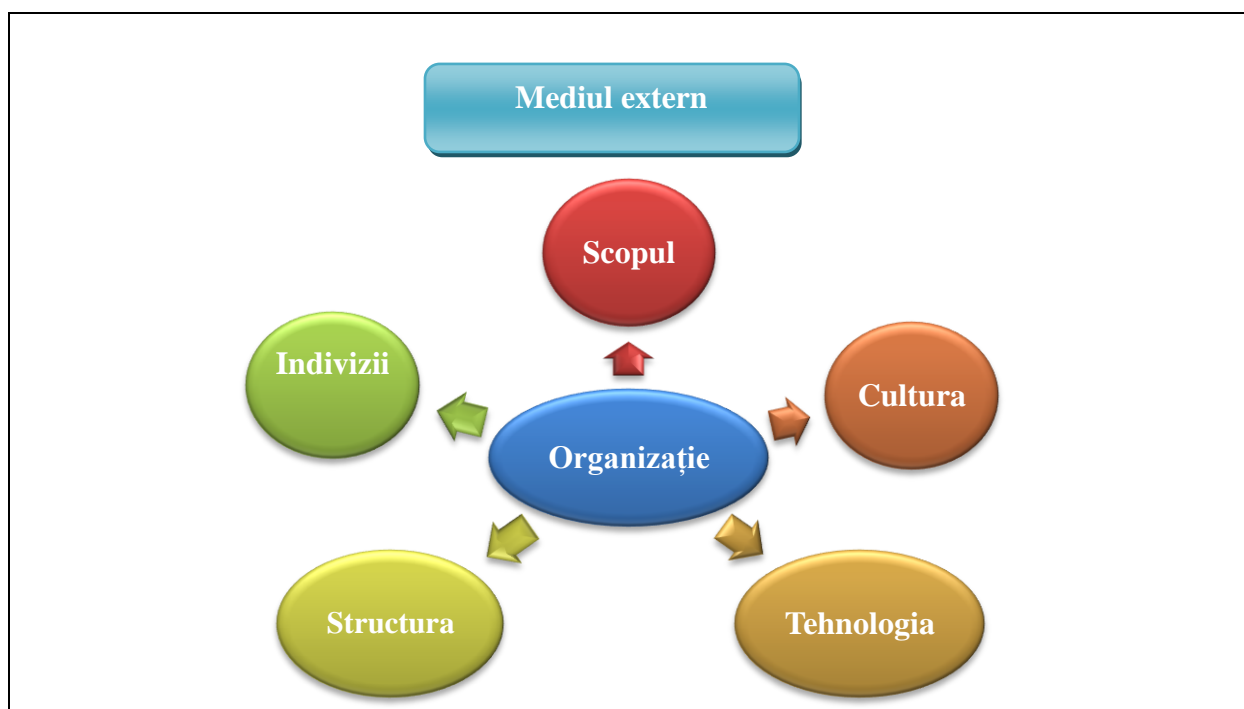


Figura 1.1 Componentele organizației (adaptare G. A. Cole, 2000)

În funcție de specificul organizației și de mediul extern, controlul se pliază pe componentele de bază descrise mai sus, desfășurându-se asupra fiecărui element constitutiv al organizației în vederea evaluării performanțelor individuale ale fiecărui membru / părți a / ale societății, a performanțelor de grup și în final să evidențiază eficacitatea și eficiența sistemului controlat.

Eficacitatea reprezintă măsura în care o activitate satisface o necesitate, realizează un obiectiv, îndeplinește o funcție, iar *eficiența* semnifică măsura rezultatelor unei activități prin raportare la eforturile făcute în timpul desfășurării activității respective.

În cadrul oricărei organizații, managementul este definit ca fiind o metodă de gestiune rațională a organizației, ce umărește dezvoltarea și coordonarea optimă a factorilor umani în condițiile informării complete și prompte și a adoptării de decizii care să slujească maximal obiectivele propuse. Implică psihologia socială industrială, organizațională, ergonomia și tehnica de creativitate colectivă. De asemenea, implică psihologia educațională întrucât managementul necesită pregătirea și formarea cadrelor, selecția profesională etc. (Popescu-Neveanu, 1978, p. 423).

În cadrul unei organizații managerul e obligat să-și exercite funcțiile cu care a fost investit, tocmai pentru a-și realiza menirea și funcționarea organizației. „Prin funcție a managementului se înțelege un concept de bază elaborat de teoria managementului și care include acțiuni care se succed într-o anumită ordine în timp, relativ independente și care pot să fie grupate, principalele funcții manageriale fiind: planificarea, organizarea, conducerea și controlul” (Voicu, Prună, 2007, p. 65).

Toți autorii, chiar dacă dau denumiri diferite etapelor de realizare a țințelor manageriale, identifică la unison ca distinctă funcția de control.

„Această funcție se referă la necesitatea de a asigura concordanța rezultatelor cu planurile. Ea presupune deci atât compararea permanentă a ceea ce s-a obținut cu ceea ce s-a planificat, cât și realizarea unor corecții necesare atunci când au fost sesizate abateri de la planuri. Funcția de control, dacă este realizată eficient, va oferi conducerii un *feedback* permanent cu privire la modul în care sunt realizate obiectivele într-o perioadă de timp” (Vlăsceanu, 2003, p. 294).

Conform articolului 4 din *Ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. 118/2011* privind „desfășurarea controalelor în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, controlul reprezintă activitatea specifică ce constă în analiza, verificarea și măsurarea realizării cantitative și calitative a unor performanțe, sarcini sau lucrări, compararea acestora cu obiectivele planificate și indicarea măsurilor ce se impun pe parcursul ori la sfârșitul acestei activități pentru menținerea stării de normalitate a activității organizației.” Prezentul articol a fost preluat integral și de O.M.A.I. 138/2016, ordin actual ce reglementează controlul în unitățile M.A.I.

Voicu C. și Prună Ș. definesc controlul ca fiind „verificarea modului în care sunt realizate acțiunile așa cum au fost planificate. Este un efort sistematic făcut de sistemul de management

pentru a compara rezultatele cu standardele, planurile sau obiectivele stabilite, astfel încât să determine dacă rezultatele corespund acestor standarde sau dacă este nevoie de acțiuni corective” (Voicu, Prună, 2007, p. 69).

Funcția de control este definită de unii autori ca fiind „ansamblul activităților de evaluare a rezultatelor, de stabilire a abaterii acestora de la obiective și identificarea cauzelor care le generează, precum și de adoptarea de măsuri care să asigure eliminarea abaterilor menținându-se echilibrul dinamic al organizației” (Zolertean, Burdus, Căprărescu, 1996, p. 327); „monitorizarea activităților cu scopul de a asigura ca ele să se desfășoare în conformitate cu prevederile și de a corecta deviațiile negative de la prevederi” (Stănicioiu, Militaru, 1998, p. 433); „procesul care constă în verificarea și măsurarea realizării calitative și cantitative a unor performanțe, sarcini sau lucrări, compararea acestora cu obiectivele planificate și indicarea măsurilor de corelare ce se impun pe parcursul sau la sfârșitul unor acțiuni” (Dumitrescu, 1995, p. 58).

În structura poliției, controlul este definit ca „permanentă verificare a modului derulării activității componentelor sistemului, măsurarea performanțelor, identificarea și înlăturarea zonelor de risc în utilizarea resurselor, a devianțelor și contraperformanțelor, indicarea măsurilor de corecție și reglare ce se impun” (Zaharia, 1997, p. 19).

Din definiție rezultă extensia controlului de la acțiuni de constatare și implicit al corijării disfuncționalităților, la prevenirea abaterilor.

„Controlul efectuat de manager, personal ori prin delegare, nu are numai un caracter de feed-back, orientate spre trecut, ci și de feed-forward, orientate spre viitor a managementului în raport de deciziile adoptate” (Voicu, Sandu, 2001, p. 166).

Există o mare varietate de metode ce ar putea fi utilizate de liderul unei organizații pentru a influența comportamentul membrilor lor. Controlul este un element central, ce definește organizațiile complexe, obiectivele și interesele angajaților și organizației, interacționează frecvent sub forma conflictelor, fapt ce a determinat apariția unor forme diversificate de control ce sunt necesare pentru a atinge un comportament coordonat, orientat spre țintele stabilite de organizație. În literatura de specialitate studiată am identificat un număr de șapte strategii de control: controlul simplu; controlul direct; controlul tehnic; controlul birocratic; controlul cultural sau ideologic; controlul participativ și controlul disciplinar și un număr însemnat de tipuri de control.

Capitolul al doilea abordează aspecte istorice ale evoluției instituționale a structurilor de control, ce au evoluat odată cu administrația națională în ansamblu.

„Cunoașterea istorică a evoluției instituționale a oricărei organizații este necesară pentru a înțelege nevoia primordială care a condus la apariția acesteia, interacțiunile și concepțiile cu care organizația s-a îngemănat de-a lungul existenței ei și pentru a aprecia poate mai bine nivelul actual al organizației, ceea ce ne va da cu siguranță o previziune mai sigură a viitorului. Totodată înțelegerea istorică a transformărilor organizației ne va proiecta mai clar dezvoltarea acesteia și progresele realizate. Poliția, ca organizație, are obligația de a căuta și a prezenta evoluția istorică pe toate segmentele de activitate, tocmai pentru a demonstra că bazele și fundamentul existenței sale are rădăcini adânci în organizația numită stat român, și că ceea ce regăsim acum nu este o născocire a prezentului. Mulți oameni de stat s-au aplecat și asupra dezvoltării armonioase a poliției și implicit a funcțiilor pe care orice șef le are la îndemână, printre care și cea a controlului. Evoluția acestei funcții o putem vedea prin ochii istoricilor vremii, care au surprins cronologia legislativă și noile forme pe care organizația le-a adoptat de-a lungul vremii”(Frunzeanu, 2017, p.271).

Inițiativa primei legi organice de organizare a Poliției Române a aparținut lui Vasile Lascăr, „om de mare cultură și de puternică rațiune” (Bianu, 2008, p. 77), fapt pentru care legea este cunoscută și sub numele de *Legea Vasile Lascăr*.

Potrivit Art. 1 din Legea promulgată în anul 1903, atribuțiile poliției constau în:

- a veghea la menținerea ordinii publice și a siguranței interne a statului;
- a apăra libertatea, proprietatea și siguranța persoanelor;
- a preveni infracțiunile de la legi și regulamente respectând legile privitoare la garantarea libertății individuale;
- a constata, conformându-se regulilor de procedură penală, orice infracțiuni și a trimite pe făptuitori înaintea justiției;
- a executa măsurile de poliție prevăzute prin legi și regulamente speciale, precum și acelea de poliție comunală.

„Până la Vasile Lascăr o adevărată organizație de poliție nu am avut. O stare de confuzie generală, lipsa unui fir conducător, absența unei serioase concepții de organizare, toate acestea împletite cu moravuri detestabile, cu atât mai vinovate cu cât le găsim la un corp în grija căruia cade paza publică, ordinea și siguranța de stat”, spunea în 1929 deputatul Ion Gr. Periețeanu, fost polițist la Poliția Capitalei, pentru o scurtă perioadă de timp (Șinca, 2017, p. 158).

Vasile Lascăr a „introdus în poliție patru principii fundamentale: cel al unității de conducere, apoi pe acela al intelectualizării personalului (al condițiilor de administrabilitate în sistem), al apolitismului personalului și al stabilității în poliție (inamovibilității)” (*ibidem*).

Sunt prezentate în continuare structurile de control de la nivelul Ministerului de Interne și apoi cele din interiorul Poliției Române, aplecându-ne și asupra factorilor externi de control al poliției de la nivelul arcului administrativ al țării, având la bază specificul divizării puterilor în stat. Urmează o prezentare a organismelor de control intern și extern de la nivelul Poliției Belgiene și Franceze.

Controlul și auditarea permanentă a actului polițienesc realizat de statul belgian prin *Comitetul P* și de *Apărătorul Drepturilor* la nivelul statului francez crește eficiența și eficacitatea instituțională, efectuează astfel controlul preventiv, modalitate modernă de preîntâmpinare a unor eșecuri instituționale.

Aceste mecanisme ar trebui implementate și la nivelul controlului actului polițienesc intern și adaptate la realitățile României, pentru că, până în prezent, la nivel instituțional există o disipare a actului de control, nefiind realizată o imagine de ansamblu a problemelor instituționale ale organizației, o analiză bazată pe eșecurile, neajunsurile identificate prin controale, o auditare a procedurilor de lucru care să conducă la o îmbunătățire a actului polițienesc, iar în final publicitatea aspectelor pozitive identificate să fie un deziderat al organizației.

Al doilea capitol continuă cu prezentarea procedurilor standardizate de control a agențiilor de aplicarea a legii, de la nivelul statului american New Jersey.

Capitolul se termină prin prezentarea unei comparații a organismelor externe de control de la nivelul statelor europene, și anume a organismelor abilitate cu cercetarea plângerilor îndreptate împotriva activității polițienești, ca factor extrem de important în controlul puterii polițienești și al percepției sale în societate.

Cercetarea evidențiază faptul că până la această dată, România nu are un organism independent, responsabil cu cercetarea reclamațiilor făcute împotriva polițiștilor și funcționarilor însărcinați cu aplicarea legii. Acestea sunt cercetate chiar de poliție, prin intermediul, de regulă, al structurilor de Control Intern, la nivel teritorial sau de Corpul de Control din cadrul Ministerul Afacerilor Interne, ce are competențe generale privind controlul instituțiilor aflate în subordinea Ministerului Afacerilor Interne. *Comisia Europeană împotriva Rasismului și Intoleranței (ECRI)* recomandă cu tărie autorităților române să înființeze un mecanism independent, care să se ocupe de astfel de plângeri sau care să supervizeze această activitate

Capitolul al treilea include informații referitoare la metodologia cercetării întreprinse. Sunt descrise perspectivele teoretice asupra statutului, scopului și metodologiei cercetării, ca și principalele tipuri de cercetare, cu accent pe caracteristicile definiției și etapele cercetării noastre, dar și pe identificarea problemei de cercetare. În acest sens, considerăm că tema noastră

se încadrează într-o perspectivă concordantă cu schimbările de paradigmă și tendințele de modernizare ale poliției europene.

Capitolul al treilea continuă cu prezentarea scopului, a obiectivelor, a variabilelor și a ipotezele cercetării, urmată de descrierea metodelor și instrumentelor de cercetare. *Studiul cantitativ* este realizat prin intermediul anchetei pe bază de chestionar, fiind concepute trei tipuri de chestionare, adresate polițiștilor cu funcții de execuție, polițiștilor cu funcție de comandă și polițiștilor din cadrul departamentelor de control de la nivel local și central. Chestionarele sunt elaborate în concordanță cu obiectivele și ipotezele cercetării, având ca scop analiza situației existente în Poliția Română privind activitatea de control.

Analiza statistică a datelor culese pe bază de chestionar contribuie la o mai bună înțelegere a atitudinilor și a motivațiilor actorilor implicați în actul controlului, precum și la o mai bună fundamentare a implicațiilor introducerii instrumentelor tehnice în această activitate. Pentru analiza și prelucrarea datelor din cadrul lucrării noastre a fost utilizat programul SPSS Statistics, versiunea 21. Informațiile obținute în urma testelor statistice, realizate cu ajutorul SPSS, contribuie la certificarea științifică a demersului investigativ.

Studiul *calitativ* este realizat prin intermediul *analizei documentelor* organizatorice și prin intermediul *studiului de caz*. Acestea pornesc de la aceleași obiective și ipoteze ca și în cazul chestionarelor adresate polițiștilor, urmărind completarea datelor obținute și clarificarea unor aspecte.

Capitolul al patrulea prezintă rezultatele cercetării, prelucrarea și interpretarea datelor obținute în urma aplicării chestionarelor, a analizei documentelor și a realizării studiului de caz. Analiza este structurată atât în funcție de metodele și instrumentele de cercetare utilizate, cât și în funcție de categoriile de subiecți cărora le sunt adresate aceste metode și instrumente. Itemii comuni din chestionarul adresat celor trei categorii de polițiști constituie baza analizei comparative între opiniile respondenților, cu privire la analiza situației existente în Poliția Română privind activitatea de control, optimizarea acesteia, prin asigurarea dezvoltării și implementării de metodologii și instrumente de evaluare moderne, obiective și calitative, precum și dezvoltarea unor competențe suplimentare ale lucrătorilor, creșterea interesului, a motivației și a nivelului performanțelor acestora. De asemenea, categoriile diferite de polițiști cărora li s-a aplicat chestionarul a permis compararea opiniilor acestora, în funcție de gen, vârstă, pregătire și modul de inserție în poliție.

În continuare, este prezentată evoluția legislativă a ordinelor ce au reglementat activitatea de control la nivelul Ministerului de Interne și a Poliției Române, fiind realizat un studiu

comparat al documentelor ce au reglementat această activitate în perioada 2000 - prezent, urmată de prezentarea sumară a etapelor de cercetare disciplinară ce poate fi declanșată în urma unor neajunsuri identificate și a măsurilor disciplinare pe care un polițist le poate suporta în cazul stabilirii vinovăției privind neîndeplinirea obiectivelor organizației.

Prin metoda *studiului de caz*, realizat în *cadrul unei poliții orășenești din I.P.J. Ilfov*, s-a urmărit găsirea de răspunsuri la problematica identificată în urma verificării obiectivelor stabilite generic a fi urmărite în cadrul unui control.

Studiul de caz a utilizat ca surse de dovezi (acestea fiind în același timp metode de cercetare calitativă) *analiza documentelor* întocmite la nivelul acestei subunități cu privire la situația operativă și la rezultatele obținute.

Capitolul al cincilea reprezintă produsul cercetării și anume *Ghidul obiectivelor ce trebuie urmărite în cadrul unui control la nivelul Poliției Române* și are ca destinație lucrătorii de poliție, managerii din poliție și personalul de control și își propune ca obiectiv să aducă o contribuție specifică la dezvoltarea competențelor cheie ale acestora în aria controlului organizațional. Ghidul cuprinde și cadrul normativ ce reglementează obiectivele stabilite.

Ghidul are la bază o colecție de mai multe tipuri de control realizate de cele două paliere, local și central, cât și experiența proprie a doctorandului, fiind împărțit în *trei capitole* ce prezintă *aspectele generale* ce trebuie urmărite în cadrul unei subunități/unități și cele *particulare*, pe cele două segmente: structuri neoperative și operative, cât și reglementarea lor din punct de vedere normativ. Acest material poate reprezenta un punct de plecare pentru toate cele trei categorii de polițiști așa cum au fost ei împărțiți: polițiști cu funcție de execuție, cu funcție de comandă și din departamentele de control.

Pentru prima categorie de polițiști, acest îndrumar ar putea fi o modalitate la îndemână pentru a intra în universul organizatoric al poliției, iar în funcție de linia de muncă pe care își desfășoară activitatea ar avea un centralizator al obiectivelor specifice și al legislației ce stă la baza atingerii acestora.

Pentru cea de-a doua categorie, având în vedere că urcăm pe o altă treaptă în organizație, ar reprezenta un cumul de date necesare îndeplinirii cu mai multă ușurință a multitudinii de activități zilnice pe care acesta le are de realizat și totodată ar reprezenta un instrument necesar în cadrul activităților de pregătire profesională, atât personală, cât și a subordonaților.

Pentru cea de-a treia categorie, am plecat de la premisa că un polițist din cadrul structurilor de control a lucrat anterior pe maxim două linii de muncă și nu ar putea acoperi prin prisma propriilor cunoștințe întreaga activitate cu care se confruntă o subunitate / unitate de

poliție, iar acest ghid i-ar fi benefic pentru a prezenta din punct de vedere profesional toate liniile de muncă din poliție pe care ar putea să le controleze, având deja obiectivele și legislația aferentă pe liniile de muncă. Totodată, prin această prezentare, ar putea să stabilească mai ușor obiectivele ce trebuie urmărite în timpul controlului și ar putea fi un îndrumar al conținutului planului de control. Anterior începerii etapei de stabilire a elementelor ce vor fi supuse activității de control, va putea aprofunda legislația care reglementează domeniul în atenție, instruirea efectivelor de control s-ar executa mult mai aplicat și rapid, iar la întocmirea notei finale de control ofițerul din cadrul departamentului de control nu ar mai merge doar pe baza prezentării realizate de specialistul din domeniul controlat și atras în colectivul de control.

La finalul lucrării sunt prezentate *Concluziile*, *Perspectivile* și *Problemele deschise*, *Bibliografia* și *Anexele*. Concluziile evidențiază importanța dezvoltării unei culturi interne și externe privind controlul în poliție.

CONCLUZII. PERSPECTIVE. PROBLEME DESCHISE

În conformitate cu ordinele de ministru care reglementează activitatea de control, a rezultat faptul că această activitate urmărește *două obiective principale*: evaluarea unităților (subunităților) de poliție și evaluarea membrilor echipei de comandă (unul sau mai mulți), aflate într-o relație de interdependență. Realizarea celor două obiective la un nivel înalt nu va face decât să realizăm modernizarea și specializarea polițistului, indiferent de nivelul sau linia de muncă pe care-și desfășoară activitatea. Modernizarea procesului în ansamblu constă în atragerea tuturor factorilor de execuție și comandă la exercitarea actului polițienesc, la reglarea unor derapaje și chiar la formarea și educarea proprie a fiecărui membru al organizației. Conștientizarea și evaluarea aplicării și respectării mecanismelor de funcționare și reglare instituțională este un deziderat al prezentei lucrări.

Controlul și auditarea permanentă a actului polițienesc realizat de statul belgian prin *Comitetul P* și de *Apărătorul de Drepturi*, la nivelul statului francez, crește eficiența și eficacitatea instituțională, efectuează astfel controlul preventiv, modalitate modernă de preîntâmpinare a unor eșecuri instituționale, într-un sistem centralizat și independent.

Aceste mecanisme ar trebui implementate și la nivelul controlului actului polițienesc intern sau adaptat la realitățile României, pentru că, până în prezent, la nivel instituțional există o disipare a actului de control, nefiind realizată o imagine de ansamblu a problemelor instituționale

ale organizației, o analiză bazată pe eșecurile, neajunsurile identificate prin controale, o auditare a procedurilor de lucru care să conducă la o îmbunătățire a actului polițienesc, iar în final publicitatea aspectelor pozitive identificate să fie un deziderat al organizației.

Cercetarea evidențiază faptul că până la această dată, România nu are un organism independent, responsabil cu cercetarea reclamațiilor făcute împotriva polițiștilor și funcționarilor însărcinați cu aplicarea legii. Acestea sunt cercetate chiar de poliție, prin intermediul, de regulă, al structurilor de Control Intern, la nivel teritorial sau de Corpul de Control din cadrul Ministerul Afacerilor Interne, ce are competențe generale privind controlul instituțiilor aflate în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, inclusiv a petițiilor îndreptate împotriva acțiunilor polițiștilor. *Comisia Europeană împotriva Rasismului și Intoleranței (ECRI)* recomandă cu tărie autorităților române să înființeze un mecanism independent, care să se ocupe de astfel de plângeri sau care să supervizeze această activitate. Totodată standardizarea și procedurarea activităților curente, așa cum au fost ele prezentate la nivelul statului New Jersey cât și anumite aspecte de utilizare a dotării reglementate prin legi în Franța sau acorduri de muncă în Statul Montgomery - Statele Unite, trebuie să ne conducă la a ne schimba modul de reglementare internă a activităților curente. Întreaga activitate procedurată trebuie să fie supervizată măcar la nivelul Ministerului Public, pentru a evita punerea în aplicare a unor proceduri lipsite de sustenabilitatea legală și lipsite de pragmatism.

Răspunsurile oferite de polițiștii chestionați în cadrul cercetării arată gradul ridicat de teoretizare și cunoaștere a procesului de control la toate nivelele ierarhice din poliție cât și gradul ridicat de cunoaștere a tipologiei controlului. Rezultatele analizei statistice relevă un nivel mediu spre ridicat în ceea ce privește opinia respondenților asupra funcționării controlului în unitatea/subunitatea în cadrul căreia își desfășoară activitatea. Rezultatele analizei descriptive descriu valori ridicate, peste medie ceea ce indică faptul că respondenții consideră benefic pentru organizație derularea unui control pe aspecte polițienești în cadrul organizației. Importanța controlului în organizație sub manifestarea îndrumării în special este reliefată de faptul că respondenții sunt de părere că cel mai eficient control și cel care produce îmbunătățiri semnificative sunt controalele exercitate de către șeful direct și mai apoi de șeful nemijlocit și au evaluat calitatea activității de control și îndrumare a șefilor acestora ca fiind una eficientă, pe când cea realizată de departamentele de control ca fiind una cu o eficiență medie. Aceste concluzii trebuie să reechilibreze importanța controlului exercitat de șeful direct, pentru că perceperea lui este unul pozitiv, datorită rapidității implementării, prevenției imediate și a relațiilor mai apropiate între cele două părți implicate, ce conduce la o diminuare a sancționării și

aparitia unor conflicte în organizație. Tocmai de aceea pregătirea șefului direct trebuie regândită prin prisma actului de control permanent pe care-l execută.

Un aspect de noutate dezbătut în prezenta temă se referă la introducerea controlului tehnic, prin intermediul mai multor mecanisme electronice, aspect poate încă neconștientizat la adevărata valoare atât de cei din segmentul de execuție cât și de cei din palierul de comandă. De aceea, datele furnizate de analiza descriptivă relevă opinia respondenților în ceea ce privește oportunitatea introducerii unei monitorizări tehnice și informatice a activității acestora ca fiind una neclar definită, dar care printr-o utilizare adecvată și îmbunătățită va crește eficiența monitorizării obiectivelor și activităților stabilite.

Interpretarea răspunsurilor polițiștilor chestionați ne-a condus și la a cere o reevaluare a ritmicității controlului, a numărului organismelor de control și a personalului, membrilor echipei care execută această funcție, cât și asupra tipului de evaluare – calitativ sau/și cantitativ. Se conturează astfel necesitate existenței unui ghid al carierei polițistului din structurile de control sau al unor reglementări cu privire la vechimea în activitățile anterioare, pregătire profesională trecută, curentă și viitoare cât și aspecte ce țin de profesionalismul fiecărui membru al echipei de control. Se întrezărește în continuare faptul că aceste pârghii manageriale mai sunt încă utilizate pentru a se plăti polițe personale, principiile care trebuie să guverneze mecanismul de control fiind ignorate. Eficiența actului de control în organizație este reliefată de răspunsul celor 41 de manageri chestionați, care au comunicat faptul că obiectivul principal al controlului, și anume îmbunătățirea activității, a fost realizat.

Faptul că mulți dintre cei chestionați nu au argumentat indicatorii de performanță, de sinteză, ne fundamentează și mai mult necesitatea apariției unui *ghid al obiectivelor unității de poliție*, din care să rezulte și indicatorii de performanță și ne conștientizează asupra aprofundării acestei probleme și în segmentul de pregătire profesională. Necunoașterea lor ne scoate în evidență de fapt o îngreunare a prezentării a ceea ce trebuie să facă un polițist, a activității sale de zi cu zi, iar sintagma *munca se face după ureche* trebuie să dipară din organizație, pentru că nerespectarea unor etape reglementate va conduce la o unitate vulnerabilă în timp. Evaluarea și valorificarea corectă a performanțelor și a rezultatelor reprezintă o formă de motivare a tuturor polițiștilor supuși controlului spre îmbunătățirea și realizarea obiectivelor, dar și spre o reformă a procesului de control.

Opiniile polițiștilor cu privire la utilitatea existenței unei baze de date comună care să cuprindă etapele controlului realizat în unitățile poliției române sunt împărțite în mod egal deoarece 51.02% dintre aceștia (25 de respondenți) au răspuns afirmativ, iar 24 de respondenți

(48.98%) au ales răspunsul negativ, respondenții neavând formată o opinie clară în privința utilității existenței unei baze de date comune. Cei 25 de respondenți care au răspuns afirmativ oferă o motivare obiectivă și pertinentă în favoarea apariției unei asemenea aplicații. Motivele implementării în sistem a unei baze de date comune au fost următoarele: „aplicația ar fi oportună în contextul în care polițistul din departamentul de control și-ar putea forma o părere de ansamblu în privința tuturor aspectelor”; „ar crește eficiența actului de control”; „ar conduce la un mod unitar de lucru, precum și la eficientizarea controlului”. Deoarece cei care nu sunt de acord nu și-au motivat răspunsul negativ, opinăm asupra dezvoltării unei asemenea baze de date și asupra utilității ghidului de reglementare a obiectivelor și legislației aferente. Ghidul are la bază o colecție de mai multe tipuri de control realizate de cele două paliere, local și central, cât și experiența proprie a doctorandului, fiind împărțit în *trei capitole* ce prezintă *aspectele generale* ce trebuie urmărite în cadrul unei subunități/unități și cele *particulare*, pe cele două segmente: structuri neoperative și operative, cât și reglementarea lor din punct de vedere normativ. Acest material poate reprezenta un punct de plecare pentru toate cele trei categorii de polițiști așa cum au fost ei împărțiți: polițiști cu funcție de execuție, cu funcție de comandă și din departamentele de control. Identificarea lacunelor instituționale nu va produce decât beneficii organizației, pentru că astfel vom înțelege de ce anumite norme interne nu pot fi puse în aplicare la nivelul solicitat și vom preîntâmpina o abordare negativă a controlului, cea de sancționare, acolo unde poate rezultă de fapt o imposibilitate instituțională de aplicare a normei. Programarea activității de la nivel local va putea să fie monitorizată mai ușor la nivel central, iar în toate cazurile structura centrală poate aproba sau nu componența unei comisii, obiectivele specifice urmărite, va putea să evalueze din punct de vedere al calității documentele întocmite, nivelul acestora și se va împiedica eludarea vreunei etape de desfășurare a controlului, crescând calitatea actului de control, dar și evitarea desfășurării în exces de astfel de activități la nivelul unei singure structuri, în decursul unui an.

O problemă ce rămâne deschisă se referă la realizarea unui mecanism extern de control asupra activității Poliției Române, având la bază modelele și beneficiile prezentate. Noua structură poate crește obiectivitatea factorului de control, degrevând poliția atât din punct de vedere al responsabilității, transparenței, obiectivității cât și al factorului uman și logistic implicat.

Conceperea unei baze de date proprii structurilor de control de la nivelul Poliției Române ar constitui un început al analizei organizaționale, bazată pe realitățile identificate de specialiștii structurii, iar experiența reciprocă, ca mod de lucru, problemele identificate și modalitățile de

soluționare a lor vor conduce la o creștere a calității actului polițienesc și a organizației în ansamblul său, fiind înglobate cele două concepte ale controlului: cel al îndeplinirii activităților zilnice din perspectiva O.M.A.I 138/2016 și cel al modului și percepției de realizare din perspectiva O.M.A.I. 190/2004 .

Totodată din perspectiva cooperării polițienești la nivel european propunem înființarea unui organism de control propriu la nivelul Europol, care să armonizeze specificul funcției de control de la nivelul polițiilor membre și preluarea de bune practici de la nivelul polițiilor europene, în cadrul mecanismului propriu de control.

Monitorizarea tehnică a activităților zilnice a polițiștilor rămâne și ea o problemă deschisă, din punct de vedere al evaluării impactului psihologic în organizație în urma demarării utilizării ei la scară mare.

Poliția s-a specializat foarte mult în a observa, a intui/a preveni și a combate faptele ce sunt reglementate ca infracțiuni, contravenții în exteriorul ei. Adună, exploatează, arhivează, interpretează date despre societate în orice moment, își specializează permanent modalitățile de documentare a exteriorului și pierde din vedere propria existență, pe care nu și-o istorizează, nu o evaluează, cercetează, disciplinează, disecă la același nivel cu care o face pentru organizația externă. Informarea despre problemele interne de multe ori survine tot din explorarea exteriorului și, prin efectul de bumerang, ajunge să le vadă, să le identifice și să le soluționeze doar după producerea evenimentului. De fapt, ar trebui să nu se întâmple așa, iar curățenia și disciplina internă să fie obiectiv principal, primordial al poliției și să fie realizat prin organisme proprii, ce există, dar care nu beneficiază de întregul arsenal necesar pentru a combate faptele din interiorul ei.

Poliția trebuie să-și dezvolte un sistem imunitar propriu foarte bine dotat care să mențină structura normală, care să îndrepte anumite erori din sistem, create de factorii interni sau externi.

BIBLIOGRAFIE

- Andreescu, A., Gegea, N., Nedelcu, Gh., Prună, Ș. (1998). *Noțiuni ale managementului din Ministerul de Interne*. București: Editura Ministerului de Interne.
- Antonesei, L. (coord.), Popa, L., Labăr, A. V. (2009). *Ghid pentru cercetarea educației*. Iași: Polirom.
- Barker, J.R. (1993). *Tightening the iron cage: Concertive control in self-managing teams*. New York: Administrative Science Quarterly. Vol. 38, Nr. 3, Pagina.- 408-437.
- Barley, S.R., Kunda, G. (1992). *Design and devotion: Surges of rational and normative ideologies of control in managerial discourse*. New York : Administrative Science Quarterly, Vol. 37, Nr. 3, Pagina -363-399
- Bass, B.M. (1965). *Organizational psychology*. Boston: Allyn and Bacon.
- Bianu, E. (2008). *Ordinea Obștească*. București: Editura C.N.I. Coresi.
- Blackler, F.H.M., Shimmin, S. (1984). *Applying psychology in organizations*. London/New York: Methuen.
- Blau, P.M., Schoenherr, R.A. (1971). *The structure of organizations*. New York: Basic.
- Bobocescu, V. (2000). *Istoria Poliției Române*. București: Editura Ministerului de Interne.
- Bocoș, M. (2003). *Cercetarea pedagogică. Suporturi teoretice și metodologice*. Cluj-Napoca: Casa Cărții de Știință.
- Bogathy, Z. (2004). *Manualul de psihologia Muncii și Organizațională*. Iași: Editura Polirom.
- Candrea, I., Adamescu, Gh. (1931). *Dicționarul enciclopedic ilustrat*. București: Editura Cartea Românească.
- Chelcea, S. (2007). *Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative*. București: Editura Economică.
- Certo, S.(2002). *Managementul modern*, București: Ed.Teora.
- Chelcea, S. (2007). *Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative*. București: Editura Economică.
- Clipici, I. (2010). *Evaluarea cadrelor didactice*. Timișoara: Editura de Vest.
- Coates, J.B., Davis, E.W., Emmanuel, C.R., Longden, S.G., Stacey, R.J. (1992). *Multinational companies' performance measurement systems: international perspectives*. În „Management Accounting Research, publicat de Elsevier.
- Cole, G.A. (2000). *Managementul personalului*. Lucrare realizată cu sprijinul Know-How Fun în cadrul programului British Books for Managers. București: Editura Codecs.
- Collins, H., Waterman, R.H. JR., Peters T.J. (1982). *In search of excellence*. Editura Harper Business.
- Coteanu, I. (coord.). (1996). *Dicționarul explicativ al limbii române*. București: Editura Univers Enciclopedic.
- Cyert, R.M., March, J.C. (1963). *A behavioral theory of the firm*. Prentice-Hall. Editura Englewood Cliffs.
- Demartini, C. (2014). *Performance Management Systems, Contributions to Management Science*. Berlin, Editura Springer.
- Demartini, C. (2013). *Performance Management Systems: Design, Dignosis and Use*. Berlin, Editura Springer Company.
- Doron, R. și Parot, F., (2008). *Dicționar de Psihologie*. Editura Humanitas București.

- Dumitrescu, M. (1995). *Introducere în management și management general*. Oradea: Editura Eurounion.
- Dzhhekova, R, Gounev, P., Bezlov, T. (2013). *Countering Police Corruption: European Perspectives*. Editura Center for the Study of Democracy.
- Edwards, R. (1979). *Contested terrain: The transformation of the workplace in the twentieth century*. New York: Basic Books.
- Etzioni, A. (1969). *The semi-professions and their organization: Teachers, nurses, social workers*. London: Collier-MacMillan.
- Ferreol, G., Duprez J.M., Simon, M. (1998). *Dicționar de sociologie*. Iași: Editura Polirom.
- Freiberg, K., Freiberg, J. (1996). *Nuts*. Editura Crown Business.
- Friedberg, E., Boudon, R. (coord.) (1997). *Organizația. Tratat de sociologie*. București: Editura Humanitas.
- Frunzeanu, Ș. (2015). *Mecanismul plângerilor îndreptate împotriva polițiștilor la nivel european*. Revista de Investigare a Criminalității (revistă indexată EBSCO, SSRN, PROQUEST și INDEX COPERNICUS). Vol. 8 (număr special I). București: Editura Universul Juridic. Pg. 63-75.
- Frunzeanu, Ș. (2016). *Auditare și control în unele poliții europene*. Revista de Investigare a Criminalității (revistă indexată EBSCO și SSRN). Vol. 9. București: Editura Universul Juridic. Pg. 482-490.
- Frunzeanu, Ș. (2016). *Controlul tehnic în organizații*. Revista de Investigare a Criminalității (revistă indexată EBSCO și SSRN). Vol. 9. București: Editura Universul Juridic. Pg.491-500.
- Frunzeanu, Ș. (2017). *Evoluția instituției controlului în Poliția Română*. Revista Conferinței Științifice Internaționale ”Provocări și Strategii în Ordinea și Siguranța Publică” (revistă indexată INDEX COPERNICUS și SSRN). Craiova: Editura Sitech. Pg 271-279.
- Gusti, D. (coord.). (1938). *Enciclopedia României*. București: Editura Asociația Științifică pentru Enciclopedia României.
- Iacob, D. (2009). *Managementul Organizațiilor. Comunicare Organizațională*. București: Școala Națională de Studii Politice și Administrative.
- Iluț, P. (1997). *Abordarea calitativă a socioumanului*. Iași: Editura Editura Polirom.
- Iosifescu, Ș. (2001). *Managementul educațional pentru instituțiile de învățământ*. București: ASE-MEC.
- Jacquemin, M. (2011). *Archives de la Police Fédérale*. Bruxelles.
- Jianu, G.A. (2013). *Instituția Ombudsmanului la nivel European*. București: Editura I.R.D.O.
- Jinga, I., Istrate, E. (2001). *Manual de pedagogie*. București: Editura All.
- Kaplan, R.S., Norton, D.P. (1994). *The balanced scorecard: managing future performance video*. Boston: Editura Harvard Business School Press.
- Kotter, John P. (1988). *The Leadership Factor* Editura New York : Free Press
- Lamberti, L., Noci, G. (2010). *Marketing strategy and marketing performance measurement system: exploring the relationship*. Editura Eur Manage.
- Lawrence, P.R, Lorsch, J.W. (1967). *Organization and Environment*. Harvard University Press.
- Linder, M., Nygaard, I. (1998). *Void Where Prohibited - Rest Breaks and the Right to Urinate on Company Time*. Editura Cornell University Press.
- Lorange, P., Morton, M.F.S., Ghoshal, S. (1986). *Strategic control systems*. USA, MN: Editura West Publishing Company.
- March, J.G., Simon, H.A. (1958). *Organizations*. New York: Wiley.

- Marin, S. (2012). *Cercetare educațională - Suport de curs*. Galați: Universitatea „Dunărea de Jos”.
- Merchant, K.A. (1985). *Control in business organizations*. Boston, Editura Pitman.
- Miller, D., Kets De Vries, M.F.R., Toulouse, J.M. (1982). *Top executive locus of control and its relationship to strategy-making, structure, and environment*. Acad Management.
- Morgan, G. (1980). *Paradigms, metaphors, and puzzle solving in organization theory*. Adm Sci Q.
- Mumby, D.K. (2013) *Organizational Communication: A Critical Perspective*. Editura Sage.
- Muster, D. (1985). *Metodologia cercetării în educație și învățământ*. București: Editura Litera.
- Neagu, N. (2002). *Managementul schimbării în Ministerul de Interne*, București: Editura Ministerului de Interne.
- Niță, N. (2013). *Managementul excelenței în instituțiile de ordine și siguranță publică*. Editura Tehnopress.
- Oprean, I. (2010). *Control și Audit Intern*. Suport de curs pentru masterat. București: Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir”.
- Opariuc, D. C. (2009). *Statistică aplicată în științele socio-umane. Noțiuni de bază-Statistici univariate*. Cluj-Napoca: Editura ASCR & COGNITROM.
- Ouchi, W.G. (1980). *Markets, bureaucracies, and clans*. Vol.25. Editura Cornell University Adm Sci Q.
- Ouchi, W. G. (1979). *A conceptual framework for the design organisational control mechanisms*. Editura – Revista Management Science, Vol. 25, Nr. 9
- Parsons, T. (1956). *Suggestions for a sociological approach to the theory of organizations*. Adm Sci Q.
- Pătrașcu, I. (2008). *Managementul Organizațiilor Polițienești*. Vol I și II. Editura M.I.R.A.
- Păun, O. (1997). *Poliția Română 1990 – 1996*. Editura Inspectoratului General al Poliției.
- Perrow, Ch. (1970). *Organizational Analysis - A Sociological View*. Editura Belmon.
- Peters. T, Waterman. RH Jr (1982) *In search of excellence*. Editura Harper & Row, New York/London.
- Popescu-Neveanu, P. (1978). *Dicționar de Psihologie*. București: Editura Albatros.
- Quinn, R.P., Kahn, R.L. (1967). *Organizational psychology*. Annual Rev. Psychol.
- Radcliffe-Brown, A.R. (1952). *Structure and function in primitive society, essays and addresses*. New York: The Free.
- Rădulescu-Grigore, M. (2014). *Atribuțiile Poliției Române*. București: Editura Universul Juridic.
- Rey, A. (2011). *Dictionnaire historique de la langue française*. Editura Nathan.
- Roland, D.V., Francoise, P. (2008). *Dicționar de Psihologie*. București: Editura Humanitas.
- Selznick, P. (1948). *Foundations of the theory of organization*. Am. Sociol. Rev.
- Simon, H.A. (1976). *Administrative behavior: a study of decision-making processes in administrative organizations*. 3rd edn. New York: The Free.
- Simons, R. (1994). *Levers of control*. Boston: Editura Harvard Business School Press.
- Simons, R. (1995). *Levers of control: how managers use innovative control systems to drive strategic renewal*. Boston: Editura Harvard Business School Press.
- Simons, R. (2000). *Performance measurement and control systems for implementing strategies*. Upper Saddle River. Editura Prentice Hall.
- Stanciu, Ș., Ionescu, M., Leovaridis C., Stănescu D. (2003). *Managementul resurselor umane*. București: Editura Comunicare.ro.

- Stanciu, Ș., Ionescu, M. (2005), *Cultură și comportament organizațional*. București: Editura Comunicare.ro.
- Stăncioiu, I., Militaru, Ghe. (1998). *Management - elemente fundamentale*. București: Editura Teora.
- Stephen, W., Littlejohn, K., Foss, A. (2009). *Encyclopedia of Communication Theory*. Editura Thousand Oaks.
- Șinca, F. (2012). *Istoria Poliției Capitalei*. București: Editura RCR Editorial.
- Șinca, F. (2017). *Vasile Lascăr-Reformatorul Poliției Române*. București: Editura RCR Editorial.
- Tompkins, P.K., Cheney, G. (1985). *Communication and unobtrusive control in contemporary organizations. Organizational communication: Traditional themes and new*. Editura Newbury Park.
- Vlamynck, H. (2007). *Droit de la police, Theorie et pratique, Dyna Sup Droit*. Paris: Editura Vuibert.
- Vlăsceanu, M. (1999). *Organizațiile și cultura organizării*. București: Editura TREI.
- Vlăsceanu, M. (2003). *Organizații și comportament organizațional*. Iași: Editura Polirom.
- Voicu, C., Sandu, F. (coord.). (2001). *Managementul Organizațional în Domeniul Ordinii Publice*. Vol I și II. București: Editura M.I.
- Voicu, C., Prună, Ș. (2007). *Managementul Organizațional al Poliției - Fundamentele teoretice*. Focșani: Editura Media Uno.
- Von Bertalanffy, L. (1950). *An outline of general system theory*. Brit J Philos Sci.
- Zaharia, T. (coord.). (1997). *Controlul în Ministerul de Interne*. București: Editura M.I.
- Zamfir, C., Vlăsceanu, L. (1998). *Dicționar de sociologie*. București: Editura Babei.
- Zolertean, T., Burdus, E., Căprărescu, T. (1996). *Managementului organizației*. Vol II. București: Editura Holding Reporter.

*** *Codul European de Etică al Polițistului* - adoptat de Comitetul Miniștrilor Consiliului Europei în 19 Septembrie 2001.

*** *Codul de Conduită al Oficialilor ce Aplică Legea* – adoptat prin rezoluția ONU 34/169/17 December 1979.

*** *Codul deontologic al poliției naționale și al jandarmeriei naționale din Franța* – adoptat în 01.01.2014.

*** *Constituția României*, republicată.

*** *Convenția Europeană pentru Prevenirea Torturii și a Pedepselor sau Tratatelor Inumane sau Degradante*, ratificată prin Legea nr. 80 din 30 septembrie 1994. Publicată în: Monitorul Oficial nr. 285 din 7 octombrie 1994

*** *Curs Manager*. (2015). Cod Cor 112029, beneficiar M.A.I - I.G.P.R, Proiect cofinanțat din Fondul Social European.

*** *Codul de Securitate Intern al Poliției Franceze*, aprobat prin Decretul nr.1860 din 23 decembrie 2016 .

*** *Dicționarul explicativ al limbii române*. (2009). București: Editura Univers Enciclopedic.

*** ECRI. (2014). *Raport privind România*.

*** *Evaluarea activității desfășurate de Poliția Română în anul 2010-2016*.

*** *Ghid orientativ privind Comisia independentă de cercetare a plângerilor îndreptate împotriva polițiștilor*. (2005).

*** *Ghidul privind Poliția într-un Stat Democrat*, redactat în cadrul reuniunii OSCE de la Vienna din mai 2008.

*** *Hotărârea Guvernului nr. 725/2015 pentru stabilirea normelor de aplicare a cap. IV din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, referitoare la acordarea recompenselor și răspunderea disciplinară a polițiștilor.* Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 690/11.09.2015.

*** *Hotărârea Guvernului nr. 991 din 25/08/2005. Publicată în Monitorul Oficial. Partea I, nr. 813 din 07/09/2005 pentru aprobarea Codului de etică și deontologie al polițistului.*

*** *Instrucțiunile MAI nr. 447 din 13.05.2003 privind organizarea și exercitarea controlului ierarhic în Ministerul de Interne.*

*** *Legea privind înființarea Comitetului permanent de control al serviciilor de poliție și Comitetului permanent de control al serviciilor de informație.* Belgia. 18 iulie 1991.

*** *Legea nr. 218 din 23 aprilie 2002 (actualizată la data de 22 mai 2015*) privind organizarea și funcționarea Poliției Române. Publicată în: Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 305 din 9 mai 2002*

*** *Legea nr. 21 din 18 noiembrie 1969, privind organizarea și funcționarea miliției.* Publicată în Monitorul Oficial nr. 132 din 18/11/69.

*** *Decretul nr. 976 din 23 octombrie 1968, privind regimul disciplinar milita.*

*** *Legea nr. 46/1968 pentru aprobarea Decretului nr. 976/1968 privind sancțiunea disciplinară cu arest pentru militari.*

*** *Legea nr. 26 din 12 mai 1994 privind organizarea și funcționarea Poliției Române.* Publicată în Monitorul Oficial nr. 123 din 18 mai 1994.

*** *Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, actualizată.* Publicată în: Monitorul Oficial nr. 440 din 24 iunie 2002

*** *Legea 81/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, precum și pentru modificarea art. 7 alin. (2) din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare.* Publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 266 din 21 aprilie 2015.

*** *Manual de Instruire privind Integritatea Poliției, Centrul din Geneva pentru Controlul Democratic al Forțelor Armate (DCAF). (2015).* Publicat de DCAF (Centrul din Geneva pentru Controlul Democratic al Forțelor Armate).

*** *Monografia Poliția Română 1990-1996.* București: Editura - Tipografia Inspectoratului General al Poliției.

*** *Ordin nr. 118 din 16 iunie 2011 privind organizarea și executarea controalelor în Ministerul Administrației și Internelor.* Emitent: Ministerul Administrației și Internelor. Publicat în: Monitorul Oficial nr. 443 din 24 iunie 2011.

*** *Ordin nr. 808 din 8 iulie 2015 privind abrogarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 946/2005 pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial, cuprinzând standardele de control intern/managerial la entitățile publice și pentru dezvoltarea sistemelor de control intern/managerial.* Emitent: Ministerul Finanțelor Publice, Publicat în: Monitorul Oficial nr. 528 din 16 iulie 2015.

*** *Ordin nr. 400 din 12 iunie 2015 pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial al entităților publice.* Emitent: Secretariatul General al Guvernului Publicat în: Monitorul Oficial nr. 444 din 22 iunie 2015.

*** *Ordinul viceprim-ministrului pentru securitate națională, ministrul afacerilor interne nr. 18 din 25.02.2015 privind Carta Auditului Intern în Ministerului Afacerilor Interne.* Publicat în Monitorul Oficial al României. Partea I. Nr. 277 bis / 24.04.2015.

*** *Ordinul nr. 318 din 11 octombrie 2007 privind organizarea și executarea inspecțiilor și controalelor în Ministerul Internelor și Reformei Administrative.* Monitorul Oficial nr. 710 din 22 octombrie 2007.

*** *Ordinul nr. 138 din 02 septembrie 2016 privind organizarea și executarea controalelor în Ministerul Administrației și Internelor.* Publicat în Monitorul Oficial nr. 700 din 8 septembrie 2016.

*** *Ordinul nr. 32 din 22 martie 2017 pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului afacerilor interne nr. 138/2016 privind organizarea și executarea controalelor în Ministerul Afacerilor Interne.* Publicat în Monitorul Oficial nr. 207 din 27 martie 2017.

*** *Ordonanța de Guvern nr. 27 din 30.01.2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.* Publicată în : Monitorul Oficial cu numărul 84 din data de 1 februarie 2002

*** *Ordonanța nr. 119 din 31 august 1999 (*republicată*) privind controlul intern și controlul financiar preventiv.* Emitent: Guvernul României Publicat în: Monitorul Oficial nr. 799 din 12 noiembrie 2003.

*** *Ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. 190/22.04.2004 privind activitatea de examinarea, verificarea și soluționare a petițiilor*

*** *Procedura internă a I.G.P.R. privind soluționarea plângerilor îndreptate împotriva polițiștilor (PS 03 IGPR-DCI).*

*** *Punct de vedere al Comisarului pentru Drepturile Omului în ceea ce privește independența și eficiența cercetării privind plângerile împotriva Poliției - CommDH(2009)4, 12.03.2009, Consiliu Europei.*

*** *Simota, I. și Șerbu, M. (2010) Repere cultural-educative – Poliția Română, Revista Ministerului Afacerilor Interne, Editura Ministerului Afacerilor Interne*

*** *Raport realizat de Nils Muiznieks, Comisar pentru Drepturile Omului al Consiliului Europei după vizita sa în Germania pe 24 aprilie și din 4 - 8 mai 2015.*

*** *Raport realizat de Nils Muiznieks, Comisar pentru Drepturile Omului al Consiliului Europei după vizita sa în Norvegia în perioada 19-23.01.2015.*

*** *Legea privind înființarea Comitetului permanent de control al serviciilor de poliție și Comitetului permanent de control al serviciilor de informație.* Belgia. 18 iulie 1991.

*** *Raportul APADOR-CH privind abuzurile comise în cadrul Poliției Române* elaborat în cadrul proiectului „Cu ochii pe abuzurile poliției” - 2015.

*** *Raportul anual de Activitate al Comitetului permanent de control al serviciilor de poliție și Comitetului permanent de control al serviciilor de informație pentru anul 2012-2104.*

*** *Raportul anual de Activitate al Ministerului de Interne Belgian pentru anul 2010-2014.*

*** *Raportul anual de Activitate al Inspecției Generale a Poliției Federale și Locale pentru anul 2010 - 2014.*

*** *Raportul anual de Activitate al Poliției Belgiene din regiunea Namur pentru anul 2014.*

*** *Raportul anual de Activitate al Poliției Belgiene din regiunea Tournaisis pentru anul 2014.*

*** *Raportul anual de Activitate al Eurojust pentru anul 2014 -2015.*

*** *Raportul anual de Activitate al Europol pentru anul 2010 -2015.*

*** *Raportul d-lui. Willy Bruggeman - Président du Conseil Fédéral de police, Le système policier actuel, l'autorité sur les services de police et la gestion des services de police 2009.*

*** *Raportul anual de Activitate al Comitetului de evaluare a Serviciilor de Securitate și de Poliție din Norvegia pentru anul 2015.*

Surse Web:

- Acord de muncă dintre Poliția Montgomery și Guvernul statului Montgomery, Statele Unite, valabil pentru perioada 1 iulie 2015 - 30 iunie cu 2016:
https://www.montgomerycountymd.gov/HR/Resources/Files/Labor/FOP_Agreement_FY15_Final_Version.pdf, pg. 110-115.
- Apărătorul Drepturilor: <http://www.defenseurdesdroits.fr/>

- Articolul *Instituțiile „Big Brother“ câștigă teren*, 16 noiembrie 2009: www.adevarul.ro/life-style/stil-de-viata/instituțiile-big-brother-câștigă-teren, Ziarul Adevărul (accesat pe 15 iunie 2015)
- Avocatul Poporului
http://www.avp.ro/index.php?option=com_content&view=article&id=53&Itemid=113&lang=ro
- Canadian Association for Civilian Oversight of Law Enforcement (CACOLE):
<http://www.cacole.ca/>
- Centrul pentru Studiul Democrației: <http://www.csd.bg/>
- Comisia Europeană Împotriva Rasismului și Intoleranței (ECRI):
http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/default_en.asp
- Consiliul Europei: <http://www.coe.int>
- Comitetul de supraveghere Norvegian: <https://eos-utvalget.no/english>. și https://eosutvalget.no/english_1/annual_reports/content_3/text_1401199189882/1474459893648/eos_annual_report_2015.pdf.
- EU Police Oversight Bodies and Anti-Corruption Authorities: <http://www.epac-eacn.org/>
- Garda Síochána Ombudsman Commission (Republic of Ireland):
<https://www.gardaombudsman.ie/>
- Europol: <https://www.europol.europa.eu/>
- Independent Police Complaints Commission, Britain and Wales: <https://www.ipcc.gov.uk/>
- Inspekția Generală a Poliției Belgiene: <http://www.aigpol.be/>
- Ministerul Afacerilor Interne: www.mai.gov.ro
- National Association for Civilian Oversight of Law Enforcement, USA (NACOLE):
<http://www.nacole.org/>
- Northern Ireland Police Ombudsman: <https://policeombudsman.org/>
- Ombudsmanul Belgian: <http://www.federaalombudsman.be>
- Ombudsmanul Sloven: <http://www.varuh-rs.si/>
- Poliția Belgiană: <http://www.police.be/>
- Poliția Marii Britanii: <https://www.police.uk/>
- Poliția Națională Franceză: <http://www.police-nationale.interieur.gouv.fr>
- Poliția Națională Franceză:
<http://www.legifrance.gouv.fr/WAspad/UnTexteDeJorf?numjo=INTX0200145L>
- Poliția Română: <https://politiaromana.ro/>
- Standing Police Monitoring Committee, Belgium: <http://www.comitep.be>
- Poliția Locală Belgiană: <http://www.lokalepolitie.be/>
- Procedura Afacerilor Interne - S.U.A.
http://www.state.nj.us/oag/dcj/agguide/internalaffairs2000v1_2.pdf
- Serviciul Public Federal Belgian: <https://ibz.be/fr>
- Section 40A:14-181 - Adoption of guidelines for internal affairs by law enforcement agency
<http://law.justia.com/codes/new-jersey/2013/title-40a/section-40a-14-181>
- Uniunea Europeană: https://europa.eu/european-union/index_ro
- The Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces: <http://www.dcaf.ch/>
- Wikipedia: <https://www.wikipedia.org/>
- www.hr-romania.ro
- <https://www.cariereonline.ro/>
- <http://www.police-nationale.interieur.gouv.fr/Actualites/L-actu-police/L-utilisation-des-cameras-pieton>

- <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/LawEnforcementOfficials.aspx>
- https://eosutvalget.no/english_1/annual_reports/content_3/text_1401199189882/1474459893648/eos_annual_report_2015.pdf
- <http://www.wegeninfo.be/>
- <http://www.aigpol.be/>
- <http://www.federaalombudsman.be/>
- <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000412199&dateTexte=&categorieLien=id>
- <http://www.police-nationale.interieur.gouv.fr/>
- <http://www.police-nationale.interieur.gouv.fr/Organisation/Inspection-Generale-de-la-Police%20Nationale/Signalement-IGPN%20>
- <http://policija.si/eng/>
- <http://law.justia.com/codes/new-jersey/2013/title-40a/section-40a-14-181>
- <https://www.gardaombudsman.ie/>
- <https://eos-utvalget.no/english>
- https://eosutvalget.no/english_1/annual_reports/content_3/text_1401199189882/1474459893648/eos_annual_report_2015.pdf